

Как мы уже отмечали, мысль о самостоятельном управлении, или точнее — о приоритете власти, не была у чомпи доведена до конца, хотя являлась одной из наиболее ценных сторон их программы и их деятельности.

В XIV в. эта борьба не привела и, как уже отмечалось, не могла привести к победе и утверждению власти предпролетариата. Поэтому как модернизаторские и антинаучные нужно рассматривать встречающиеся у буржуазных авторов формулировки, в которых восстание чомпи характеризуется как попытка установления диктатуры пролетариата, о чем, например, пишет итальянский историк Лейхт.¹⁵⁰

В работах советских исследователей, посвященных восстанию чомпи, дается принципиально отличная об буржуазных ученых оценка этого крупного и симптоматичного движения. Общая оценка его содержания, направленности и результатов не вызывает существенных возражений, за редчайшим исключением.¹⁵¹

Собственно, изложенными выше событиями разгрома чомпи 31 августа 1378 г. и заканчивается история восстания чомпи, в связи с чем мы разрешили себе поставить несколько вопросов, связанных с общей характеристикой этого специфически итальян-

речивая философия Кампанеллы требует особого рассмотрения, однако элементы этого положения не случайны, их можно обнаружить и в других его произведениях.

¹⁵⁰ «I Ciompi avrebbero voluto instaurare una dittatura proletaria» (P. S. Leicht, стр. 168).

¹⁵¹ Н. П. Грацианский в целом правильно писал о движении чомпи, что «речь идет о чисто городском движении в обстановке раннего капиталистического хозяйства», хотя некоторые его термины требуют уточнения (Н. П. Грацианский, стр. 4, 133—134). А. К. Дживелегов называет чомпи пролетариатом и даже говорит о возможности установления во Флоренции XIV в. диктатуры пролетариата. Восстание же чомпи именуется автором социальной революцией (А. Дживелегов, Флоренция, стр. 160—170 и др.). Такая модернизация событий XIV в. является исключением в советской литературе. П. П. Фридолин, как правило, называет это движение восстанием, однако использует и такую формулу, как «революция чомпи» (П. П. Фридолин, Восстание Чьомпи, стр. 60). Модернизированно звучит его сравнение народного ополчения с красной гвардией (там же, стр. 48). В 1942 г. П. П. Фридолин снова употребляет такие термины, как «революция», «цеховая буржуазия» и т. д. (П. П. Фридолин, Восстание Чьомпи. Тезисы, стр. 5—7). В своих работах, в целом правильно освещающих историю восстания чомпи, М. А. Гуковский иногда также допускает термин «революция» (М. А. Гуковский, Кто был истинным руководителем восстания чомпи, стр. 191); (М. А. Гуковский, Итальянское Возрождение, стр. 183; М. А. Gukowski, стр. 710). Несколько модернизированно звучит также формулировка «рост рабочего движения», использованная в моей работе 1951 г. (В. И. Рутенбург, Очерк, стр. 18). Все эти терминологические неточности могут дать пищу для модернизации истории движения чомпи, а тем самым для неверной характеристики его сущности, искажения исторической действительности.